

湖南农业大学高等教育自学考试实 践性环节课程考核大纲

会计案例分析
(课程代码: 13750)

湖南农业大学组编
2025年 03 月

湖南农业大学高等教育自学考试实践性环节课程考核大纲

课程名称：会计案例分析

课程代码：13750

一、课程性质与特点

《会计案例分析》是会计学专业的核心实践课程，属于高阶应用型课程，旨在通过真实企业案例的深度解析，架起会计理论与实务操作的桥梁。课程以“问题导向、能力进阶”为设计理念，聚焦复杂经济业务场景下的会计判断与决策逻辑，培养学生从“核算执行者”向“战略分析者”转型的综合素养。通过“真实场景还原—多维度分析—解决方案输出”的闭环训练，学生不仅能掌握复杂会计问题的处理技巧，更能形成风险意识、批判性思维与伦理判断力，成为适应数字化、全球化挑战的复合型会计人才。

二、课程目标与基本要求

（一）课程目标

本课程以“深化理论认知、强化实务能力、塑造职业素养”为核心理念，通过真实企业案例的剖析与模拟决策，培养学生应对复杂会计问题的综合能力，具体目标分为以下三个维度：

1、知识目标

（1）理解会计理论的实践应用：通过案例分析，深入掌握会计准则在真实商业场景中的应用逻辑，理解准则变动的经济动因与实务影响。

（2）认知会计职能的多元角色：明确会计信息在企业战略决策、风险管理、利益相关者沟通中的作用，构建“核算—监督—决策支持”三位一体的职能框架。

（3）把握行业前沿动态：结合ESG信息披露、数字化转型、跨境税务合规等热点议题，了解会计实践的国际趋势与本土化挑战。

2、能力目标

(1) 财务数据分析与诊断能力：运用Excel、Python、Tableau等工具对财务数据进行清洗、建模与可视化分析，发现潜在风险（如舞弊迹象、流动性危机），并提出改进建议。

(2) 跨领域协同能力：通过角色扮演与团队协作，模拟财务部门与业务部门、审计机构、监管方的互动场景，提升沟通效率，培养矛盾化解能力。

(3) 合规与风险管理能力：掌握财务舞弊识别方法（如异常指标分析、关联方交易追踪），理解内控缺陷的整改逻辑，形成风险预警意识。

3、素养目标

(1) 职业道德与合规意识：通过经典舞弊案例（如安然事件、瑞幸咖啡造假）的伦理反思，强化诚信执业、独立审慎的职业价值观。

(2) 批判性思维与决策能力：培养基于证据链的逻辑推理能力，在信息不对称环境下做出符合商业伦理与法律规范的会计判断。

（二）基本要求

1、实训组织形式要求

(1) 学生以4-6人组建案例分析团队，分别担任财务总监、审计师、税务顾问、监管官员等角色，通过辩论、听证会等形式还原案例决策场景。

(2) 模拟企业董事会、审计委员会等治理机构，探讨会计处理方案的利益冲突与伦理权衡。

2、学习过程要求

(1) 课前准备：自主研读案例背景资料，完成关键会计政策、行业特征的文献综述；预判案例核心矛盾点，初步形成分析框架与问题清单。

(2) 课中参与：积极参与角色扮演与小组讨论，结合数据证据链阐述观点；通过“提问—反驳—修正”的思辨流程，优化解决方案的逻辑严谨性。

(3) 课后深化：提交案例分析报告，涵盖问题诊断、准则应用、数据支持及管理建议；基于教师反馈，修订报告并形成可落地的改进方案。

3、考核内容要求：

(1) 过程性考核：依据课堂发言、角色扮演贡献度、小组协作程度等动态打分。

(2) 成果性考核：提交完整的案例分析报告，完成答辩。

（3）职业素养考核：依据到课率、团队合作和沟通表现打分。

三、与本专业其他课程的关系

《会计案例分析》是会计学专业课程体系中的高阶综合实践课程，扮演着“承上启下、融会贯通”的角色。在先修会计基础、税法、财务管理、财务会计、管理会计等理论课程的基础上，通过真实场景的深度剖析，串联多学科内容，强化学生对会计职能的系统性认知，并为后续职业发展提供实务能力支撑。

四、实训内容

实训内容包含三个部分，知识元对应案例分析、综合分析以及报告撰写。具体内容及教学目标见下表：

表1 实训内容介绍

| 实训项目 | 实训内容 |
|------------------|---|
| 项目一 知识元对应案例分析 | 1.识别和正确处理会计业务中的道德困惑和风险。 2.了解案例企业对负债的管理和控制。 3.了解案例企业对资产的管理和控制。 4.了解案例企业先进成本管理方法的具体运用及创造的价值。 |
| 项目二 综合分析 | 1.利用会计报表数据对企业进行诊断。 2.分析企业可能在会计核算、内部控制等方面存在的不足。 3.企业投融资可行性分析。 |
| 项目三 撰写分析报告 | 对案例进行深入分析，撰写格式规范、有自我见解的分析报告。 |

五、课程考核

（一）课程考核形式与要求

表2 课程考核形式与要求

| 考核形式 | 分值 | 考核范围及要求 |
|--------|----|--|
| 过程考核 | 50 | 1.到课率情况 2.实训态度情况 3.动手能力情况 4.沟通协调及团队协作情况 5.理论知识运用情况 |
| 分析报告考查 | 50 | 分析报告撰写质量情况。要求格式规范，内容充实完整，体现独立思考和专业深度。 |

（二）成绩评定标准

表3 课程成绩评定标准

| 评价标准 | | | | |
|----------------------------|-------------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| 优秀 100-90 分 | 良好 80-80 分 | 中等 79-70 分 | 一般 69-60 分 | 不及格 <60 分 |
| 实习报告内容涉及专业知识，并且表述恰当、专业、深入。 | 实习报告内容涉及专业知识，并且表述恰当、专业、但不够深入。 | 实习报告内容涉及了专业知识，但表述不够恰当、专业和深入。 | 实习报告内容涉及专业知识介于中等和不及格之间的情形。 | 实习报告内容不涉及到任何与专业相关的知识，明显存在敷衍情况。 |
| 问题意识、实践能力、团队协作能力均突出。 | 问题意识、实践能力、团队协作能力仅部分突出。 | 问题意识、实践能力、团队协作能力均不够突出。 | 问题意识、实践能力、团队协作能力部分缺失。 | 问题意识、实践能力、团队协作能力严重缺失。 |
| 实践意识、创新意识、综合素质均表现突出。 | 实践意识、创新意识、综合素质仅部分表现突出。 | 实践意识、创新意识、综合素质均不够突出。 | 实践意识、创新意识、综合素质部分缺失或不足。 | 实践意识、创新意识、综合素质均缺失和不足。 |